

# "СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ" ЕАД

София ул. „Житница" № 21

## ПРОТОКОЛ № 2

по

чл. 54, ал. 7 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на Комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за избор на изпълнител, определена на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) със Заповед № РД 09-3 от 03.01.2019 г. на Изпълнителния директор, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Ремонт на сгради, включително електро инсталации, ОВК инсталации и ВиК инсталации, разположени на площадка на АП „Земляне“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД*”, открита с Решение № РД 09-376 от 20.11.2018 год. на изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт” ЕАД и обявената в регистъра на АОП под № 00088-2018-0052, решение с ID № 879426 от 20.11.2018 г., публикувано в РОП на 23.11.2018 г. и обявление с ID № 879429 от 20.11.2018 г., публикувано в РОП на 23.11.2018 г.

Днес 17.05.2019 г., в 10.00 часа, Комисията се събра в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ" ЕАД, гр. София, ул. „Житница" № 21, за да продължи своята работа в закрито заседание. Преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а" и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, са посочени участниците в настоящата процедурата и установи, че същите не са вписани в списъците.

Поради отсъствието на Диана Косева-Радевска редовен член на Комисията, същия беше заместен от резервен член –Весела Карамелска, съгласно т. 2.1. от Заповед № РД 09-3 от 03.01.2019 г. на Изпълнителния директор. Същият подписа Декларация по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, и констатира следното:

**Участник № 1 „Строителство и саниране инженеринг-консулт“ ЕООД** е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията не **установи** липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта.

*С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че допуска до последващо участие в процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение, участника „Строителство и саниране инженеринг-консулт“ ЕООД, като констатира съответствие му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.*

**Участник № 2 „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД** е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията не **установи** липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

1. При попълването на предоставения ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част IV. Критерии за подбор, буква В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“, в поле „Нарушение на задълженията в областта на трудовото право“, участникът е *посочил отговор „Да“*, а в поле „*Моля, опишете подробно предприети мерки за надеждност*“ е предоставил информация за издадено Наказателно постановление (НП) № 17-000514/15.12.2017 г. и на (НП) № 17-000513/15.12.2017 г. на Директора на Дирекция "Инспекция по труда"(ДИТ) - гр. Разград срещу "ИНТЕРХОЛД" ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 1500лв. за всяко едно от постановленията. След това участникът е представил описание на предприетите мерки за доказване на надеждност, описал е подробно случая, като е приложил: Копие на Удостоверение по чл. 58, ал. 1, т. 3 от ЗОП с Изх. № 1812049 от 05.12.2018 г., издадено от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ (ИА ГИТ), в което не е установено да има влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение за нарушение на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т. 6 от ЗОП. Участникът пояснява и декларира също че е изготвено както решение на едноличния собственик на Интерхолд ЕООД, така и Заповед и нов ПВТР на дружеството, които да се сведат до знанието на всички и в които документи е видно, че "ИТЕРХОЛД" ЕООД е съдействал на компетентните органи, и е изпълнил конкретни предписания (прегледана е цялата документация на всички служители и всички са били назначени на трудов договор), технически, организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови престъпления или нарушения, а именно, нарушения на трудовото законодателство. Платена е санкцията и информацията е сведена до знанието на всички страни. Имеществената санкция е платена. Информирани са всички лица за плащането.

С оглед на това, Комисията пристъпи към обсъждане на посочените обстоятелства и приложените документи за доказване на надеждност от участника, при което установи следното: Видно от представеното ново Удостоверение по чл. 58, ал. 1, т. 3 от ЗОП с Изх. № 1812049 от 05.12.2018 г., издадено от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ (ИА ГИТ), не е установено да има влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение за нарушение на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т. 6 от ЗОП. На следващо място, участникът е спазил и разпоредбата на чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП, като е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата, като активно е съдействал на компетентните органи (НАП, ИА ГИТ), като е изпълнил конкретни мерки, чрез които да се предотвратят нови нарушения. Имеществената санкция е платена.

Във връзка с горепосочените мотиви, комисията приема предприетите от страна на участника мерки за доказване на надеждност, като достатъчни.

*С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че допуска до последващо участие в процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение, участника „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, като констатира съответствие му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.*

**Участник № 3 „НСК София“ ЕООД** е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта.

*С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че допуска до последващо участие в процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение, участника „НСК София“ ЕООД, като констатира съответствие му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.*

**Участник № 4 „Никмар Кънстракшън“ ЕООД** е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

1. При попълването на предоставения ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част IV. Критерии за подбор, буква В „Технически и професионални способности“, в поле „*Инструменти, съоръжения или техническо оборудване*“, участникът е посочил: *„товарен автомобил N3- 1 бр. нает; специализиран товарен автомобил - минимум 10 тона - 1 бр. нает; самосвал- 1 бр. нает; асансьорен подежник- 1 бр. нает. Следователно, участникът ще се позове на капацитета на трети лица при изпълнение на поръчката. Съгласно разпоредбата на чл.65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.*

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП указва на участника „Никмар Кънстракшън“ ЕООД да предостави ЕЕДОП за третите лица, които ще използва за изпълнение на настоящата поръчка (трябва да отговаря на съответните критерии за подбор, и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата).

В случай, че ще използва капацитета на трети лица, участникът „Никмар Кънстракшън“ ЕООД, следва да попълни нов ЕЕДОП, като в част II: Информация за икономическия оператор, буква В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, следва да посочи отговор „Да“.

**Участник № 5 „БЪЛГАРСКА СТРОИТЕЛНО-ИНВЕСТИЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕООД** е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

1. При попълването на предоставения електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участникът не е попълнил никаква информация за представителя на икономическия оператор. Въз основа на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, като попълни част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор (попълни информация за едноличния собственик на дружеството).

2. При попълването на предоставения еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част IV. Критерии за подбор, буква Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“, участникът е отговорил „Да“. **На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията указва на участника да предостави информация в писмена форма и свободен текст (или да представи друг подходящ удостоверяващ документ) относно вид, срок на валидност и обхват на сертификата.** Изискваната информация е необходима с оглед на това, Комисията да установи отговаря ли участника на поставения от Възложителя критерии за подбор и изискването за минимално ниво, а именно: *„Участникът да има внедрена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2008/ISO 9001:2015 или еквивалент с минимален обхват строителни/ремонтни дейности.“*

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника **„Никмар Кънстракшън“ ЕООД и „БЪЛГАРСКА СТРОИТЕЛНО-ИНВЕСТИЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕООД** да представят указаните по-горе документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнася за обществена поръчка с номер 00088-2018-0052 и предмет: *„Ремонт на сгради, включително електро инсталации, ОВК инсталации и ВиК инсталации, разположени на площадка на АП „Земляне“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“.*

Тъй като комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в протокола по-горе, единодушно взе решение един от членовете на комисията да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на адрес купувача: <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/0762018rrraserf/>.

**Комисията указва, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.**

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, **когато това не води до промяна на техническото предложение.**

След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията указва на участниците, че при извършването на всеки етап от процедурата може при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

Разноските по изпращане и представяне на документите чрез препоръчана поща или куриер трябва да са за сметка на участника. В този случай той следва да ги изпрати

своевременно така, че да обезпечи пристигането им преди крайния срок, определен от ППЗОП. Рискът от забава или загубване на изпратените документи е за участника.

**В случай, че участниците не изпълнят указанията в законово определения срок, на основание чл. 107 от ЗОП, комисията ще предложи на възложителят да се отстрани от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението или в документацията за обществена поръчка.**

Комисията приключи работата си, описана в настоящия протокол и офертите в тяхната съвкупност, бяха заключени в стая 8 „Обществени поръчки и материално-техническо снабдяване“, етаж 3 на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

**ПР**

1. I

.....

**ЧЛ**

2. J

Подписите са заличени на  
основание чл. 36а, ал. 3 от  
ЗОП

.....

3. E

.....

4. E

.....

5. J

.....

6. J

.....

7. C

.....